

Министерство образования и науки Украины

Харьковский национальный университет

им. В.Н. Каразина

**ОБЩИЙ ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ ПРАКТИКУМ:
НЕЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНЫЕ МЕТОДЫ В ПСИХОЛОГИИ**

Харьков

2001

Министерство образования и науки Украины

Харьковский национальный университет

им.В.Н.Каразина

**ОБЩИЙ ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ ПРАКТИКУМ:
НЕЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНЫЕ МЕТОДЫ В ПСИХОЛОГИИ**

учебно-методические рекомендации
для студентов факультета психологии

Харьков

2001

УДК

Общий психологический практикум: неэкспериментальные методы в психологии. Учебно-методические рекомендации для студентов факультета психологии./ И.М.Мельник. – Харьков, 2001. – 49 с.

Учебно-методические рекомендации к практикуму студентов 2 курса психологического отделения включают указания по применению методов в психологическом исследовании, их классификацию и характеристику, а также методические рекомендации по организации и проведению занятий с использованием группы неэкспериментальных методов (анкетирование, интервью и наблюдение).

Рецензенты: Иванова Е.Ф.- докт.психолог.наук, проф.каф.общей психологии.

Поливанова Е.Е. – канд.психолог.наук, доц.каф.прикладной психологии.

Печатается по решению Ученого Совета факультета психологии Харьковского национального университета им.В.Н.Каразина.

Протокол № 2 от 19.10.2001г.

© Харьковский национальный университет им.В.Н.Каразина, 2001

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ.

Цель методов психологии – развитие закономерностей психики и поведения человека.

В психологии широко применяются такие категории, как методологический принцип (или научный метод), исследовательский метод (или частный методический прием) и методика (форма использования метода).

К **методологическим принципам** психологического исследования относятся следующие:

детерминизма (причинная обусловленность психических явлений);

генетического анализа (изучение психологических явлений в их развитии);

аналитико-синтетического изучения личности.

И с с л е д о в а т е л ь с к и й метод – различные конкретизации основных методологических принципов, что проявляется в таких методах, как систематическое наблюдение, анкетирование, беседы, тесты, изучение продуктов деятельности, эксперименты различного вида и т.д.

Всякий исследовательский метод является обобщением определенного класса методик.

Методика есть конкретизация метода (например, измерение объема КП, распределение внимания, самооценка личности и т.п.).

На основе определенного исследовательского метода может быть создано множество различных методик. Создание методики во многом зависит от того, какую конкретную цель ставит перед собой исследователь. Эта цель определяет объект исследования и те стороны явления, которые фиксирует исследователь. Условия, в которых проводится работа, определяет способы фиксации этих показателей их использование и те стороны явления, которые фиксирует исследователь. Условия, в которых проводится работа, определяют способы фиксации этих показателей и используемый экспериментальный материал. Синтез конкретной исследова-

тельской цели, объекта, процедуры, диагностических показателей, экспериментального материала и способов фиксации образуют методику исследования.

Методика существует только в логике конкретного исследования, а методологические принципы и исследовательские методы имеют общепсихологическое значение.

В общей логике психологического исследования выделяют два способа ведения исследования: лонгитюдный и сравнительный.

Л о н г и т ю д н ы й способ характеризуется тем, что на протяжении длительного времени последовательно изучаются одни и те же явления или испытуемые. При этом могут применяться самые разные методы сбора фактического материала, но все они направлены на один и тот же объект исследования. При таком построении исследования наиболее полно выполняется принцип изучения психических явлений в их развитии (например, «близнецовый метод» – лонгитюдное исследование процесса формирования личности близнецов на протяжении всей или длительного периода их жизни).

С р а в н и т е л ь н ы й способ параллельное и одновременное изучение различных объектов исследования, хотя при этом выделяется единый предмет и единая задача. Если в исследовании сравниваются особенности психики испытуемых различного возраста, т.е. находящихся на разных этапах онтогенеза, то говорят о сравнительно-онтогенетическом построении исследования (сравнение особенностей развития дошкольников и младших школьников, подростков и др.).

Объектом сравнения может быть одно и то же у здоровых и психически больных испытуемых, это сравнительно-патологический путь построения исследования.

Если сбор фактов ведется об испытуемых, находящихся в разных социальных или педагогических условиях, то говорят о сравнительно-социальном, сравнительно-педагогическом построении исследования (обучение по экспериментальной и неэкспериментальной программам).

Следует заметить, что конкретные психологические исследования весьма разнообразны и имеют общие этапы.

Первый этап – подготовительный, в ходе которого изучается литература по интересующему вопросу и проводится знакомство с испытуемыми. Этот этап завершается определением предмета исследования, основных гипотез и разработкой исходных принципов построения методики.

Второй этап – создание методики исследования с применением лонгитюдного или сравнительного принципа, выбираются основные методы сбора фактического материала, готовится экспериментальное оборудование, проводится пилотаж, т.е. апробация методики.

Третий этап – основной сбор фактического материала с помощью тех методов, которые выбраны для данного исследования.

Четвертый этап – качественный и количественный анализ материалов исследования, их интерпретация и изложение фактических результатов.

Этапы психологического исследования показаны на схеме:



Классификация методов психологии

Общепотребительной и единой классификации психологических методов нет. Выбор того или иного метода исследования зависит от задачи, которую ставит перед собой психолог. Эта задача может быть решена четырьмя способами: описание, измерение, объяснение и формирование изучаемого психического образования.

В соответствии с различными исследовательскими задачами можно выделить четыре класса исследовательских методов: неэкспериментальные (беседа, наблюдение, тестирование, интервьюирование), диагностические (тестирование), экспериментальные (лабораторный и естественный эксперимент), формирующие (специальный эксперимент).

2. ОСОБЕННОСТИ МЕТОДА НАБЛЮДЕНИЯ В ПСИХОЛОГИИ

Наблюдение – активная форма чувственного познания. Оно обеспечивает познание путем прямого контакта объекта изучения с органами чувств. Поэтому исторически наблюдение стало первым научным методом не только в психологии.

Термин наблюдение используется в трех значениях: наблюдение как деятельность, наблюдение как метод и наблюдение как методика. Наблюдение как деятельность применяется в различных видах общественной практики (оператор, врач, следователь и др.). наблюдение как метод есть преднамеренное, систематическое и целенаправленное восприятие некоторых (психических) явлений с целью изучения их специфических изменений в определенных условиях и отыскания смысла этих явлений, который не дан в восприятии непосредственно. Наблюдение как методика есть конкретизация метода наблюдения с учетом задачи исследования, условий, способов проведения и регистрации результатов наблюдения (методика наблюдений за групповой дискуссией, методика наблюдения за межличностными отношениями, хронометрированное наблюдение за процессом трудовой деятельности и т.п.).

Метод наблюдения в психологии характеризуется универсальностью, гибкостью и минимальностью использования аппаратуры.

Методика наблюдения включает: выбор ситуации и объекта наблюдения; разработку программы (схемы) наблюдения; выбор единиц наблюдения с подробным их описанием; способа и формы фиксации результатов наблюдения; описание способа обработки и представления полученных результатов; конкретные выводы и рекомендации.

Метод наблюдения в психологии имеет ряд специфических черт, отличающих его от методов наблюдения, применяемого в других науках. Эти особенности в психологии обусловлены самим характером предмета психологии. Наблюдение есть один из методов познания психической реальности, но только в той степени, в какой психика проявляется внешне.

В психологическом исследовании применяются разные формы наблюдения:

1. Систематическое – случайное
2. Открытое – скрытое (в качестве подвида скрытого наблюдения – «включенное») – комбинированное.
3. В зависимости от ситуации: полевое – лабораторное – спровоцированное.
4. В зависимости от хронологичности: лонгитюдное – периодическое – единичное.

Объектом психологического наблюдения является тот, за кем ведется наблюдение: отдельный человек (или животное), группа людей в их совместной деятельности, общности. Предметом наблюдения могут быть только внешние экстериоризированные акты деятельности: а) моторные компоненты практических и гностических действий; б) речевые акты; в) мимика и пантомимика, экспрессия звуков; г) внешние проявления некоторых вегетативных реакций. Наблюдаемыми могут быть ситуации, возникшие в реальной жизни или искусственно создаваемые в эксперименте.

В связи со специфическими чертами изучаемого психологией предмета был сформулирован ряд правил для применения наблюдения:

1. Проводить многократные систематические наблюдения за поведением объекта в повторяющихся и изменяющихся ситуациях, что позволяет отделить случайные совпадения от устойчивых закономерных связей.
2. Не делать скороспелых выводов, обязательно выдвигать и проверять альтернативные предположения относительно того, какая психическая реальность стоит за наблюдаемым поведением.
3. Сопоставлять частные условия появления наблюдаемого поведения с общей ситуацией.

Другая особенность психологического наблюдения состоит в том, что присутствие наблюдателя может существенно изменить наблюдаемое поведение, поскольку для человека и животного не безразличен тот факт, что за ним наблюдают. Для уменьшения этого влияния нужно сделать так, чтобы наблюдатель мог видеть, сам оставаясь невидимым. Для этого необходимо: а) «примелькаться»; б) объяснить присутствие наблюдателя какой-либо правдоподобной причиной; в) заменить наблюдателя какой-либо регистрирующей аппаратурой (видеокамерой и т.д.), которая, во-первых, несколько меньше смущает наблюдаемого, во-вторых, обеспечивает точную фиксацию происходящего; г) вести наблюдение из скрытой комнаты, отделенной от той комнаты, где находятся наблюдаемые, например, стеклом с односторонней проводимостью света – стеклом Гезелла; д) фото- и киносъемка скрытой камерой. Три последних способа не всегда доступны, а два последних ставят сложную этическую проблему, поскольку посягают на внутренний мир человека, не имея на это его разрешения.

Специфическую трудность для наблюдения в психологии представляют такие особенности явлений, как их уникальный характер, неповторимость и очень малая (доли секунды) или очень большая длительность протекания данного явления.

Особое значение в процессе наблюдения в психологии имеет сама личность наблюдателя. Существенное влияние на процесс восприятия оказывают смысловые, целевые и операциональные установки человека-наблюдателя. Излишнее фиксирование этих установок создает своего рода «шоры» на глазах наблюдателя и ведет к ошибкам восприятия, к предвзятости в интерпретации наблюдаемого. Другим источником предвзятости в суждениях наблюдателя может быть феномен проекции собственного «я» на наблюдаемое явление.

Существенное влияние на возможность прямого наблюдения оказывают также индивидуальные характеристики наблюдателя (объем его восприятия, его способность концентрировать или распределять внимание, особенности памяти самого наблюдателя, темперамент, эмоциональная устойчивость и т.д.)

Общие требования к организации наблюдения.

Всякое наблюдение следует начинать с выбора объекта наблюдения и ситуации, в которой будет проводиться наблюдение за деятельностью, определение единиц наблюдения, определение языка и формы описания наблюдаемого.

Запись наблюдения должна быть фактологической, включать описание всей ситуации (предметной и социальной), полной в смысле характеристики изучаемой реальности. Запись наблюдения производится в категоризованной или в свободной форме и заносится в сплошной протокол или в дневник наблюдения.

В сплошном протоколе записываются факты в виде собственного описания, где фиксируется, что происходило и каким образом. Протокол ведется во время наблюдения, возможна и стенографическая фиксация.

Дневник наблюдения обычно используется при многоразовых, многодневных наблюдениях. Иногда дневник ведется месяцы, годы в тетради с пронумерованными листами и большими полями для комментариев. Обязательно учитывается дата, время, место и ситуация наблюдения, социальное и предметное окружение. Для точной передачи наблюдаемых фактов необходимо соблюдать однозначность в терминологии на протяжении всего периода наблюдения.

Существуют разные способы записи категоризованных наблюдений. Наиболее распространенные - запись в символах и стандартный протокол.

Запись в символах. Предварительное знание категорий, в которых будут фиксироваться результаты наблюдения, позволяет использовать более быстрые, чем словесная запись, способы регистрации наблюдений вручную: различные варианты символической записи, помимо стенографии, в которой каждая категория обозначается одним символом. Это такие виды символов, как пиктограммы – графические изображения-знаки, буквенные обозначения, математические знаки и сочетания двух последних.

Стандартный протокол применяется при выборочном наблюдении в тех случаях, когда число категорий ограничено (10 – 15) и исследователь может удовлетвориться лишь частотой их появления. Существенное ограничение

числа категорий может быть достигнуто за счет вычленения единственного и достаточно узкого аспекта поведения при игнорировании всех остальных.

Кроме возможностей описательного характера метод наблюдения позволяет получить некую количественную характеристику наблюдаемых событий. Есть два основных способа получения количественных оценок в ходе наблюдения: оценка наблюдателем интенсивности (выраженности) наблюдаемого свойства – психологическое шкалирование; измерение длительности наблюдаемого явления – хронометраж.

Л и т е р а т у р а

1. Басов М.Я. Избранные психологические произведения. – М., 1975. – 432с.
2. Годфруа Ж. Что такое психология. В 2-х т. М., Мир, 1992. – 428с.
3. Методы социальной психологии / Под ред. Е.С.Кузьмина и др. – Л.: Изд-во ЛГУ, 1977. – 386с.
4. Общий практикум по психологии. Метод наблюдения // Метод указания. Ч 1, 2. – М.: Изд-во МГУ, 1985. – 55с.
5. Орлов А.Б. Основные исследовательские методы возрастной и педагогической психологии // Вопросы психологии. – 1981. №1. – 147-155.
6. Столяренко Л.Д. Основы психологии. Уч. пособие Ростов на Дону, изд-во «Феникс», 1997. 734с.

З А Д А Н И Е 1

Описание себя по принципу «Я, какой я».

Цель. описание собственного поведения по результатам собственных представлений о себе. Уточнение этой информации за счет самонаблюдения и опроса людей из ближайшего окружения.

Процедура работы: Составление собственного «портрета» осуществляется на основании использовании ответов на следующие 7 вопросов:

- 1/ Какими словами я чаще всего здороваюсь и прощаюсь с людьми? Что я при этом делаю?
- 2/ Какими словами я начинаю и заканчиваю телефонные разговоры?
- 3/ Мои (1-2) любимые позы сидя в неформальной обстановке.
- 4/ Моя обычная поза стоя во время разговора с людьми разного возрастного и социального положения.
- 5/ Слова, которые я часто употребляю в разговоре, иногда даже не к месту.
- 6/ Каким образом я внешне проявляю чувство большой радости или большого огорчения?
- 7/ При знакомстве с новым человеком на что я обращаю внимание в первую очередь, во вторую очередь, в третью и т.д.

Первый этап работы проводится непосредственно в аудитории, и дает информацию о собственных представлениях о своем поведении.

Второй этап – после 2-3 дневного самонаблюдения вновь записываются ответы на эти 7 вопросов.

Третий этап – специально опрашиваются люди, в разной степени знающие объект по 6 вопросам и их ответы также записываются.

Задачи работы.

1. Собрать информацию о себе по результатам собственных представлений, по результатам самонаблюдения и по опросу людей из ближайшего окружения.
2. Провести сопоставительный анализ всех вариантов ответов и обобщить это в конкретные выводы и рекомендации.
3. Оформить полученные результаты в виде описательного отчета.

ЗАДАНИЕ 2.

Описательный портрет незнакомых людей «Знакомые незнакомцы».

Цель: Научиться подробно «узнаваемо» описывать поведение незнакомых людей.

Процедура: В обычных естественных жизненных ситуациях провести наблюдение за незнакомыми людьми (5 чел.), описать сами ситуации и манеру поведения каждого из наблюдаемых. В описаниях выделить наиболее яркие поведенческие реакции. Придумать названия этим типам людей («клички»).

Задачи работы.

1. Научиться узнаваемо описывать незнакомых людей.
2. Научить определять наиболее яркие поведенческие черты.
3. Оформить полученные сведения в виде отчета.

ЗАДАНИЕ 3.

Составление описательных портретов знакомых людей «Плохой-хороший».

Цель: Научиться подробно, объективно описывать знакомых людей.

Процедура: Выбрать из круга своих знакомых 3 человека, которые отличаются разным уровнем коммуникативных способностей. Опишите качества человека, который обладает высоким уровнем общительности, другого человека, который испытывает трудности в общении и третьего – промежуточный тип между первым и вторым.

Задачи работы.

1. Определить стиль поведения людей с разным уровнем коммуникативных качеств.
2. Научиться выделять типичные поведенческие реакции людей разного коммуникативного типа.
3. Составить описательные портреты каждого типа и представить это в виде аналитического отчета.

ЗАДАНИЕ 4.

«Поведенческий портрет» по данным наблюдения.

Тема. Полевое включенное скрытое наблюдение. Нестандартизированный тип наблюдения. Дневниковая форма записи данных наблюдения. Пролонгированное наблюдение. Проблема согласия наблюдателей.

Введение. Полевое наблюдение производится в естественной обстановке, в реальной жизненной ситуации, в непосредственном контакте с изучаемым объектом. Как правило, оно является включенным, или участвующим. Это означает, что наблюдатель вовлечен в те же события, что и наблюдаемый им человек, находится в контакте с ним и принимает участие в его деятельности.

Как способ сбора информации наблюдение позволяет получать обоснованные и устойчивые данные за счет того, что наблюдается один и тот же объект в самых разных ситуациях (нормальных и стрессовых, стандартных и необычных). Нельзя смешивать описания событий и интерпретацию.

Надежность получаемых результатов значительно повышается за счет использования ситуации перекрестного наблюдения, когда несколько разных наблюдателей следят за одним и тем же объектом, а затем сопоставляют данные, оценки, впечатления и интерпретации событий.

Лонгитюдный характер наблюдения обеспечивает надежность и достоверность обнаруженных фактов за счет проведения наблюдения на протяжении длительного времени.

Задачи работы.

1. Составить «поведенческий портрет» взрослого человека с целью последующей идентификации его с наблюдаемым.
2. Выделить в портрете поведения человека главные, наиболее характерные, индивидуальные и второстепенные, малохарактерные, общие черты.
3. Правильно отобразить соотношение черт в целостном поведении человека без детализации или схематизации.

Основные линии поведения и «поведенческого портрета»

Для составления «психологического портрета» необходимо одновременно наблюдать как за поведением человека, так и за ситуацией, в которой оно проявляется.

Чем опытнее наблюдатель, тем полнее он может охватить ситуацию, тем более достоверны полученные им результаты.

Сложность предмета наблюдения, необходимость охвата разнообразных форм поведения взрослого человека не позволяет воспользоваться заранее установленной системой единиц и категорий общения, как при систематизированном наблюдении. При решении задачи настоящей работы оптимальным является применение нестандартизированного наблюдения, которое не ограничивает ни языка описания, ни выбора единиц наблюдения.

В качестве общей схемы нестандартизированного наблюдения могут быть использованы следующие параметры «поведенческого портрета».

Отдельные особенности внешнего вида, имеющие значение для характеристики наблюдаемого человека (стиль одежды и прически испытуемого, насколько он «такой как все» или выделяется, привлекает к себе внимание, равнодушен или нет к своему внешнему виду). Какие элементы поведения или ситуации это подтверждают?

Пантомимика (осанка, особенность походки, жестикация, характерные индивидуальные позы, скованность или свобода движений).

Мимика (общее выражение лица, сдержанность, выразительность мимики, в каких ситуациях мимика бывает особенно оживленной, в каких скованной).

Речевое поведение (молчаливость, разговорчивость, многословие, лаконизм, стилистические особенности, содержание и культура речи, интонационное богатство, культура речи).

Поведение по отношению к другим людям – положение в коллективе и отношение к этому, способ устанавливая контакты, характер общения (деловое, личност-

ное, ситуативное, эгоцентрическое и др.); стиль общения (с ориентацией на собеседника и на себя); позиция в общении (активная, пассивная, созерцательная, агрессивная, стремление к доминированию); наличие противоречий в поведении (различные способы поведения в однотипных ситуациях).

Поведенческие проявления отношения к самому себе (к внешности, недостаткам, преимуществам, возможностям, личным вещам).

Поведение в психологически значимых ситуациях (при выполнении задания, в конфликтной ситуации).

Поведение в основной деятельности (учеба).

Примеры, характеризующие наиболее специфические поведенческие акты¹.

Фиксация данных наблюдения.

Для полевого наблюдения, лонгитюдного и нестандартизированного по форме, традиционным способом фиксации данных является дневник наблюдений.

Дневник наблюдений представляет собой записи фактов из жизни наблюдаемого лица. Записи наблюдений выполняют функцию фиксирующего средства и не должны превращаться в описание впечатлений и суждений наблюдателя. Запись в дневнике должна носить фотографический характер.

В ситуации скрытого включенного наблюдения допускается обобщающе-истолковывающая запись, т.к. регистрация наблюдения обычно производится постфактум. В дневнике наблюдений используется комбинированный тип записей (часть по памяти, а часть непосредственно во время наблюдения процесса поведения). Кроме того, в дневнике наблюдений должна отражаться конкретная ситуация, в которой происходило наблюдаемое поведение.

Помимо фактов наблюдения в дневнике следует отразить суждения наблюдателя и интерпретирующие реальные поведенческие акты. Наблюдателю необходимо

¹ Схема «поведенческого портрета» цитируется по Общему практикуму по психологии. Метод наблюдения. Ч. 2// Метод. указания. – М.: Изд-во МГУ, 1985.

правильно применять терминологию; язык записей должен быть точным, деловым, строгим.

Отработка задания.

Отработка данного задания происходит на двух занятиях с интервалом 6-8 недель, в течении которого необходимые наблюдения за объектом продолжаются.

На первом занятии студенты знакомятся с требованиями по составлению «поведенческого портрета» на одного из сокурсников. В качестве кандидатов, за которыми будет вестись наблюдение, отбираются 4-5 человек, согласных выступить в такой роли. После этого каждый получает карточку с фамилией того человека, поведение которого он должен описать. Необходимое требование – сохранение тайны относительно того, кто за кем наблюдает. Таким образом, каждый наблюдатель не имеет сведений, за кем наблюдают другие.

Первый «поведенческий портрет» своего наблюдаемого, основой для которого является весь предыдущий опыт общения с ним, составляется на первом занятии.

Для описания портрета необходимо придерживаться следующих требований:

произвольная форма интерпретации, употребление сравнений, литературных оборотов и т.п.;

обязательное описание наибольшего числа сторон и черт поведения;

игнорирование описаний специфических черт внешности наблюдаемого человека.

Учитывая то обстоятельство, что «поведенческие портреты» будут зачитываться и обсуждаться в группах, следует отказаться в описании от попыток «проникнуть во внутренний мир», которые могут не только обидеть наблюдаемых, но и ухудшить психологический климат в группе.

В течение 6-8 недельного интервала, отделяющего первое занятие от второго, студенты наблюдают за своим испытуемым. При этом они пользуются схемой перекрестного наблюдения, при котором за одним испытуемым наблюдает сразу несколько человек, а сам испытуемый наблюдает за кем-то другим. Наблюдение

должно охватить поведение испытуемого в разных ситуациях. Наблюдать следует скрытно, тактично. Результаты наблюдений фиксируют в дневнике наблюдений.

На второе занятие студенты должны представить дневник наблюдений и написанный на основе систематических пролонгированных наблюдений второй «поведенческий портрет» испытуемого.

На втором занятии анализируются составленные «поведенческие портреты» и проверяются дневники наблюдений.

Отработка задания завершается письменным отчетом по установленной форме.

Оформление отчета.

Отчет о задании строится по следующей схеме:

1. Введение. Дается краткое описание задач работы.
2. Методика. Излагаются способы сбора материала для составления «портрета», порядок наблюдений за испытуемым и фиксации данных в дневнике.
3. Результаты. Приводятся первый и второй, а также еще один «поведенческий портрет» того же испытуемого, но составленный другим испытателем.
4. Обсуждение результатов. Перечисляются и квалифицируются типы признаков, использованных в портретах. Анализируются различия между первым и вторым «портретами» и их возможные причины. Проводится сравнительный анализ двух «портретов» одного и того же человека, предложенный двумя различными наблюдателями, одним из которых является автор отчета. Отдельно анализируются типы признаков, вызвавшие разногласия у наблюдателей. Обсуждаются особенности полевого нестандартизованного наблюдения, допущенные ошибки, способы улучшения качества данных наблюдения.
5. Выводы. Кратко формулируются выводы, полученные при обсуждении результатов.
6. К отчету обязательно прилагается дневник наблюдений.

Методические рекомендации.

За одним человеком наблюдает группа студентов из 4-5 человек. Выбор наблюдаемых из числа студентов группы преподаватель осуществляет заранее. Для этого обязательно согласие наблюдаемого выступить в качестве объекта наблюдения. Для обеспечения добровольности и тайны преподаватель беседует со студентами, согласными выступить в качестве объекта наблюдения. Из группы добровольцев выбираются 4-5 человек, на которых составляются «поведенческие портреты».

На первом занятии составляются первые «поведенческие портреты». Время их написания – 30 мин., после чего преподаватель просит двух-трех студентов прочитать вслух описания, составленные кем-то другим. Группе дается задание определить, на кого написан «портрет», обсудить описания и выбрать лучшие. Следует проанализировать, какие стороны поведения испытуемых отражены в описании, в чем психологическое содержание отмеченных сторон поведения.

На втором занятии преподаватель проверяет дневники и составленные на их основе описания, делает замечания, организует обсуждение группой полученных описаний, которые сравниваются с первыми «портретами». В процессе обсуждения перед студентами ставится задача систематизировать и классифицировать признаки, характеризующие поведение объекта наблюдения, определить наиболее важные и информативные; выделить те типы признаков, которые вызывают разногласия у наблюдателей.

После этого преподаватель дает задание на дом: написать отчеты о проделанной работе.

На итоговом занятии преподаватель проверяет и оценивает знания студентов.

Контрольные вопросы.

1. Полевое включенное наблюдение.
2. Нестандартизованное наблюдение и его особенности. Цели, задачи и возможности применения.
3. Факторы, обеспечивающие надежность данных полевого наблюдения.
4. Дневник наблюдений. Требования к дневниковым записям.
5. Типичные ошибки при ведении дневниковых записей.

6. «Поведенческий портрет». Цели и задачи его составления.
7. Возможные области применения «поведенческого портрета».
8. Требования к наблюдателю в ситуации включенного полевого наблюдения.

Литература.

1. Андреева Г.М. Лекции по методике конкретных социальных исследований. – М., 1972. –178с.
2. Басов М.Я. Избранные психологические произведения. –М., 1975. – 432с.
3. Общий практикум по психологии. Метод наблюдения // Метод. указания. Ч 1, 2. – М.: Изд-во МГУ, 1985. – 55с.
4. Рогов Е.И. Настольная книга практического психолога в образовании. Уч.пособие.М., «Владос», 1995, 528с.
5. Ядов В.А. Социологическое исследование (методология, программа, методы). – М., 1972. С. 112-120.

ЗАДАНИЕ 5

Метод наблюдения процесса взаимодействия людей в дискуссии (методика Р.Бейлза)²

Тема. Стандартизированная методика систематизированного наблюдения. Способы количественной оценки результатов наблюдения и согласия между разными наблюдателями.

Введение. Метод Р. Бейлза, созданный для описания взаимодействия людей (интеракции) в малой группе, стал классическим и наиболее известным способом наблюдения в определенной системе категорий и способом контроля согласия отчетов нескольких наблюдателей. Этот метод применим для целей как полевого, так и лабораторного наблюдения.

² Сокращенный вариант задания 5 из общего практикума по психологии. Метод наблюдения. Ч.2// Метод. указания. –М.: изд. МГУ, 1985.

Описание наблюдаемых явлений в системе категорий предполагает следующее:

категориальная система полностью описывает только определенный аспект поведения, поэтому в ней возможно дифференцирование каждой из категорий на другие составляющие единицы, соответствующие ее содержанию. Категории дополняют друг друга, и вся система их логически завершена в рамках предмета, заданного теоретической концепцией, поэтому в нее могут быть добавлены новые категории;

в каждый момент наблюдения применительно к конкретному случаю, акту, наблюдателем делается только одно указание;

сумма времени отдельных единиц наблюдения является общим временем наблюдения (G. Fabnacht, 1979). Таким образом, категориальная система сопоставляет теоретический подход исследователя с пониманием наблюдаемых процессов.

Особенность стандартизированной методики Р. Бейзла заключается в наблюдении не за отдельным субъектом, а за группой в целом. Проблема согласия наблюдателей рассматривается здесь в аспектах возможного рассогласования данных наблюдений при использовании одних и тех же средств за счет конвенционального характера категорий и обязательного субъективного подведения наблюдаемых действий под ту или иную заданную категорию.

Краткая оценка методики как способа изучения интеракции в ситуации решения проблем.

Изучение поведения людей с помощью метода наблюдения проводится в различных отраслях психологической науки, социологии, педагогике и других общественных науках. Однако в каждой науке наблюдение имеет свою специфику.

Предметом социально-психологического исследования выступают вербальное и невербальное поведение отдельного человека, группы или нескольких групп в определенной социальной среде и ситуации. При наблюдении фиксируется:

а) речевые акты (содержание, последовательность, направленность, частота и т.п.); б) выразительные, экспрессивные движения тела; в) движение, перемещение и

неподвижное состояния людей, дистанция между ними, соприкосновение и т.д.; г) различного рода физические воздействия: касания, толчки, удары, передача, отталкивание и т.п.; д) сочетания всех этих актов и признаков.

Методика Бейзла представляет собой оригинальную схему (программу), позволяющую регистрировать различные виды взаимодействия в группе по единому плану. Все зафиксированные виды взаимодействий (около 80 наименований) были сведены в категории, с помощью которых, по мнению Бейзла, можно описать любую групповую деятельность. При выполнении некой общей задачи деятельность группа развивается как последовательность следующих фаз: а) ориентировка членов группы согласно общей задаче (обмен информацией); б) оценка хода выполнения задачи членами группы (взаимооценивание, внешняя информация); в) контроль (попытка членов команды командовать или влиять друг на друга); г) фаза принятия группового решения; д) ослабление межличностных и внутриличностных напряжений; е) солидарность и раскол между членами группы.

Согласно Р. Бейзлу, взаимодействие (интеракция) происходит тогда, когда индивид производит какие-либо действия (акт), служащее стимулом для другого индивида, т.е. заставляющее его реагировать каким-либо образом.

Схема Бейзла получила широкое распространение в социальной психологии: она включена в Международную энциклопедию социальных наук.

В адрес этой методики высказывается ряд существенных критических замечаний: трудоемкость метода; утаивание факта наблюдения от группы (использование односторонне прозрачного зеркала и т.д.); отсутствие обоснования 12 категорий поведения и содержания характеристики общей групповой деятельности.

Задачи работы.

1. Знакомство с категориальной системой Бейзла для описания процессов взаимодействия участников дискуссионной группы.
2. Проведение наблюдения за дискуссионной группой по стандартной схеме Бейзла.

3. Проверка гипотез, выдвинутых Бейзлом, о соотношениях разных видов действий (актов) на разных стадиях решения проблемы.
4. Овладение некоторыми стандартными процедурами обработки данных, получаемых при применении методики.

Методические рекомендации:

Обработка задания проводится на двух занятиях, на третьем студенты отчитываются о выполненной работе. На первом занятии вся группа наблюдателей под руководством преподавателя обучается выполнению заранее выученных категорий (прил. 1,2) в форме дискуссии. Метод Бейзла предполагает наблюдение в течение фиксированного промежутка времени (30-40 мин.) за группой из 2-7 человек (R.F.Bales, 1965). Использование кинопроектора позволяет расчленить весь процесс наблюдения на этапы.

Перед началом наблюдения студент запоминает участников дискуссии и присваивает номер каждому из них. Первый опыт студенты приобретают при просмотре фильма и обсуждения действий участников дискуссии в каждый момент времени под определенную категорию. Обычно тренированный наблюдатель фиксирует за минуту около 20 единиц.

После тренировки студенты выполняют основное задание. На первом занятии им предлагают одну из логических задач типа: «Крестьянин купил корову за 6 тыс. р., продал ее за 8 тыс. р. Затем купил другую корову за 9 тыс. р. и продал за 10 тыс. р. Сколько денег заработал крестьянин?» или «Буылка с пробкой стоит 11 к. Буылка дороже пробки на 10к. Сколько стоит буылка и сколько пробка?». После того, как студенты решат задачу, преподаватель, ориентируясь на ответы (желательны разные варианты), отбирает группу из 5-7 человек, которые будут участвовать в дискуссии, а остальные наблюдают за дискутантами.

При наличии подготовленных протоколов начинается первый сеанс непосредственного наблюдения. Время наблюдения ограничивается 20-30 мин. (в зависимости от типа проблемы). Потом группы меняются ролями: бывшие наблюдатели

становятся участниками дискуссии, а первая дискуссионная группа наблюдает. Каждый член группы ведет протокол наблюдений по следующей форме.

Протокол №

Дата

Наблюдатель

Участники группы

Номер наблюдаемого акта	Номер категории	Инициатор (номер участника) J	Адресат (номер участника) R	Адресатная группа O
I				
.				
.				
.				
M				

В ходе наблюдения каждый наблюдатель непрерывно анализирует и расчленяет поведение участников дискуссионной группы на отдельные единицы и делает запись соответствующей категории в протоколе, стараясь не выпускать участников дискуссии из поля зрения. Основой поведения наблюдаемого акта под ту или иную категорию служит содержание высказывания участника, его интонационные характеристики, мимика и обращение к другим участникам, а также взаимосвязь высказывания с предыдущим. Так, выражение несогласия не всегда будет в отрицательной форме, утвердительно-ироническое высказывание скорее будет свидетельствовать о несогласии, чем о позитивной поддержке участника. Шутка может служить для снятия напряжения, высказывания своего мнения, выражение антагонизма. Обуче-

ние наблюдателей подведению под категорию поведенческих актов в ходе наблюдения за дискуссией составляет основную нагрузку предварительного обучения системе категорий.

Поскольку 12 категорий описывают 4 области явлений, подведение под категорию можно представить как двухэтапный процесс: определение области явлений и более конкретной направленности содержания высказывания, т.е. приписывание номера конкретной категории (см. прил. 2). После отнесения акта к определенной категории явлений определяется его место в одной из фаз обсуждения проблемы (см. прил. 1). Пары категорий, как это показано стрелками в прил. 2, взаимосвязаны и дополняют друг друга, поэтому их запоминание и маркирование ими отдельных актов облегчается.

Так как заданные категории присваиваются вербальным высказываниям и невербальным актам взаимодействия участников, наблюдатель по экспрессивным движениям, мимике, восклицаниям, старается зафиксировать не только акты говорящего участника (инициатора), но и поведение других членов группы в ответ на эти акты. В колонке «Адресат» фиксируется номер участника, к которому обращен акт инициатора. Ответ «Адресата» всегда заносится в колонку «Инициатор», т.к. теперь он становится активным субъектом взаимодействия. Если акт адресован не конкретному участнику, а всей группе, то плюс ставится в специальной колонке «0». Если высказывания или определенные акты осуществляются двумя или более участниками дискуссии, наблюдатель должен постараться зафиксировать их. Тогда они попадают в одну строку. Последовательность строк создает структуру переходов инициативы в решения. После сеанса наблюдения протокол обрабатывается, как указано в разделе «Обработка данных наблюдения».

Овладев на первом занятии предварительными умениями наблюдения на основе применения системы категорий Бейзла, на втором этапе занятий практикума студенты выполняют основное задание. Его цель – анализ и фиксация в протоколе взаимодействия участников группы при решении проблемной задачи. Студенты подразделяются на группы испытуемых (не более 5 человек каждая). Предлагается использовать подгруппы в том же составе, что и на первом занятии. Наблюдение

также длится 20-30 мин., в течении которых делаются 2 отметки времени, подразделяющие весь период на 3 равных промежутка. Это необходимо для проверки некоторых количественных закономерностей, указанных в разделе «Обработка данных наблюдения». Как и на первом занятии, группы участников дискуссии и наблюдателей меняются ролями. Обработка результатов осуществляется студентом по протоколу наблюдений, полученному на втором занятии.

Материалы для обсуждения подготавливаются заранее преподавателем в количестве, соответствующему числу дискуссионных групп.

Обработка данных наблюдения

Протоколы обрабатываются сведением результатов каждого сеанса наблюдения в 2 вида матриц: индивидуальную матрицу наблюдения «Кто к кому»³ и индивидуальную матрицу представленности категорий (табл.1)

Таблица 1

Индивидуальная матрица представленности категорий.

Номер участника	Номер категории											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1												
.												
.												
.												
5												

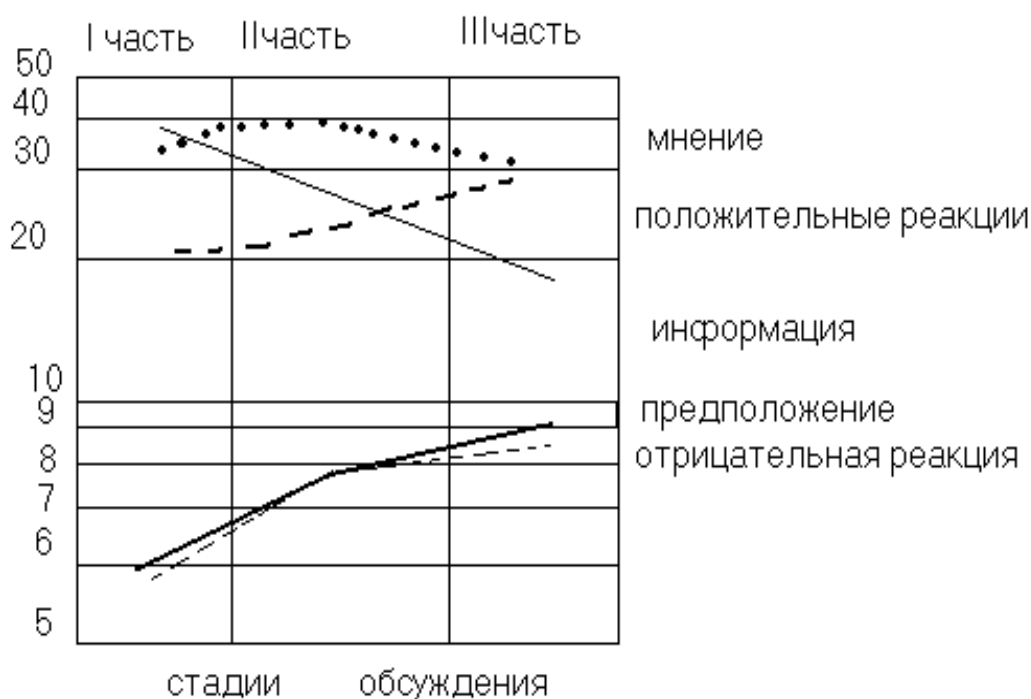
В данном задании предлагается использовать только второй вид обработки:

1. В каждой клеточке этой матрицы проставляется сумма актов определенной категории, которые были осуществлены каждым участником группы. По-

сколькx на втором занятии наблюдение длилось 20 мин. и проставлены от-метки, разделяющие сеанс наблюдения на 3 равных периода, в этой матрице проставляется в каждой клетке 4 числа – общая сумма и ее составляющие за первый, второй, и третий промежутки сеанса наблюдения (друг за другом).

2. По индивидуальным данным подсчитываются суммарные частоты встречаемости категорий: а) попыток решения (№4-6) и всех остальных (№1-3 и 7-12); б) проявления эмоций (№1-3 и 10-12); в) отдельно для групп «мнения» (№5 и 8), «информация» (№6 и 7), «предложения по решению» (№4 и 9), «позитивные реакции» (№10-12)

На основании этих данных проверяются полученные Бейзлом закономерности, отмеченные ниже пунктами 1-3. Затем строится график, аналогичный приведенному на рисунке, и выявляется, в какой степени данные самостоятельного наблюдения соответствуют данным этого графика. Закономерности, выведенные Бейзлом, сводятся к следующему: 1) 56% высказываний приходится обычно на категорию



вида с точки зрения и предполагает предварительное прохождение курса социальной психологии.

Изменение скорости различных типов актов за единицу времени в ходе решения проблемы

попыток решить задачу; 2) 44% - на все остальные категории: положительные и отрицательные реакции и вопросы; 3) позитивных реакций обычно в 2 раза больше, чем негативных.

Тенденции изменения соотношения категорий можно проследить по графику (рисунок): а) скорость выдачи информации самая высокая в первой трети дискуссии и снижается в двух последующих третях; б) скорость высказывания мнения самая высокая в средней части обсуждения; в) скорость высказывания предположений решения (попыток, решения, идей) низкая в ранней стадии и максимальная в последней трети обсуждения; г) скорость как позитивных, так и негативных реакций возрастает от первой трети обсуждения к последней; д) момент принятия решения является критической точкой обсуждения, после которой возрастает скорость позитивных реакций и снижается скорость негативных.

3. Для анализа матрицы «Кто к кому» применяется метод сравнения индивидуальных данных с групповыми средними; эта схема сопоставлений для выявления согласия наблюдателей используется столько же часто, как и попарное сравнение. Схема последнего будет приведена ниже для сопоставления матриц представленности категорий.⁴

Во-первых, строится матрица усредненных значений по группе наблюдателей, аналогичная индивидуальной матрице (см. табл. 1), в эти значения не входят данные того наблюдателя, который проводит сравнение. Во-вторых, посредством ранговых коэффициентов связи, например коэффициента Спирмена, сравниваются индивидуальные и среднегрупповые показатели $\sum I$, $\sum R$ и т.д. для каждого участника дискуссии, где $\sum I$ – сумма актов, инициируемых конкретным участником, $\sum R$ – сумма актов, обращенных к данному участнику.

⁴ Этот вид обработки результатов в задании не используется, но приводится как стандартный способ оценки согласия наблюдателей к данной методике.

4. Процедура обработки данных наблюдения для контроля согласия наблюдателей включает схемы попарного сравнения результатов индивидуальных наблюдений, отраженных в матрицах представленности категорий (табл. 2). Попарное сравнение осуществляется двумя способами: путем использования рангового коэффициента связи ρ и подсчета коэффициента различий k .

Таблица 2.

Схема попарных сравнений результатов индивидуальных наблюдений.

Наблюдатель	1	2	3	4
1	-	+	+	+
2	-	-	+	+
3	-	-	-	+
4	-	-	-	-

В соответствии с такой схемой группа наблюдателей определяет то число коэффициентов, которое нужно подсчитать (число «плюсов») и распределяет между наблюдателями эту работу по подсчетам:

1) Коэффициент Спирмена ρ подсчитывается в соответствии со схемой по данным каждой пары наблюдателей, представляемым в виде табл. 3, где X' и Y' – суммарное число актов (или частота встречаемости категорий) у всех участников по данным первого и второго наблюдателей; n – число категорий (равное 12).

Ранжирование числа актов осуществляется отдельно для данных каждого наблюдателя. Самому большому числу приписывают ранг 1, следующему по величине – ранг 2 и т.д.

$$\rho = 1 - \frac{6 \sum_{i=1}^n (X_i - Y_i)^2}{n(n^2 - 1)}$$

2) Коэффициент различий подсчитывается по табл. 4. Как при подсчете коэффициента Спирмена, для каждой категории выписывается (по данным двух наблюдателей) частота встречаемости соответствующего акта у всех участников дискуссии.

Затем подсчитывается разность частот по каждой категории и выбирается максимальная частота из каждой пары. Коэффициент различий получается путем деления сумм абсолютной разности (модуля) частот по всем категориям на сумму максимальных значений:

$$k = \frac{\sum_{n=1}^n (X - Y)}{\sum \max X, Y}$$

Таблица 3

Подсчет коэффициента корреляции ρ
по матрицам представленности категорий.

Наблюдатели	Категории												
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
X' - число актов у 1-го наблюдателя													
Y' – число актов у 2-го наблюдателя													
X_i - ранг i -й категории													
Y_i - ранг i -й категории													
$(X_i - Y_i)$ - разница рангов													
$(X_i - Y_i)^2$													

Таблица 4.

Подсчет коэффициента различий k

Частоты	Категории												
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
X													
Y													
$(X - Y)$													

$max X, Y_i$												
--------------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Примечание. По данным Бейзла подсчет процента различий дает менее оптимистическую картину согласия наблюдателей, чем ранговые коэффициенты связи. Коэффициент различий по двум сеансам наблюдения четырех наблюдателей (*G. Fabnacht, 1979*) приведен в табл. 5. Верхнее число – коэффициент связи, нижнее – процент различий между каждыми двумя наблюдателями.

Таблица 5.

Коэффициент различий по результатам
двух сеансов наблюдений.

Наблюдатель	Коэффициент связи			
	Процент различий			
1	-	0,92	0,91	0,91
		28	36	47
2	0,52	-	0,85	0,96
	42		37	43
3	0,67	0,69	-	0,91
	50	51		43
4	0,72	0,75	0,89	-
	39	39	35	

Иногда ранговые коэффициенты корреляции ρ подсчитывают отдельно по каждой категории или представленности категорий у каждого участника дискуссии. В этом случае можно оценить не только степень согласия наблюдателей, но структуру и динамику группы. Так, в ходе дискуссии между участниками образуется иерархия по их влиянию на группу («силе»), степени участия в дискуссии и озабоченности достижением групповых целей; участники эмоционально воспринимают друг друга как настроенных позитивно или негативно. Одни участники становятся специалистами по «выдвижению идей», другие – по их оценке, третьи проявляют наибольшие способности к снятию напряжения (обычно они оцениваются другими участниками дискуссии как самые «симпатичные») и т.д. Однако анализ этих аспектов взаимодей-

ствия в группе составляет предмет социально-психологического изучения и не может быть охвачен в данном задании.

Обсуждение результатов наблюдения.

1. На основе протоколов, построенного графика и первичной обработки результатов (пп. 1,2) проанализировать проявление указанных Бейлзом закономерностей. Общий смысл этих закономерностей заключается в том, что процесс интеракции имеет двухсторонний характер, причем ответные реакции играют роль постоянной обратной связи. С этим связано соответствующее процентное распределение категорий, приходящихся на действия (акты) по решению задачи и оценке их участниками, положительные и отрицательные реакции. В половине случаев первым высказыванием участника является оценочная реакция (или мнение); если же участник продолжает говорить, то, вероятнее всего, его вторым действием будет попытка решить задачу. Изменение частоты действий разных категорий к последней трети дискуссии связано с прохождением критических этапов решения, изменением соотношения разного рода действий на отдельных стадиях решения групповой проблемы.

Можно ли выявить указанные закономерности по полученным данным наблюдения?

2. Обсудить, в какой степени на результаты наблюдения могло повлиять то обстоятельство, что группа, выступающая в качестве объекта наблюдения, изменялась по мере выполнения задач, особенно на втором сеансе наблюдения. У ее участников складывались определенные взаимоотношения в ходе дискуссии, и спонтанность взаимодействия не могла быть представлена в «чистом виде» благодаря приобретению студентами знаний о целях наблюдения и конкретно о методике.

3. Проанализировать результаты с точки зрения проявленного согласия наблюдателей. Обсудить на основе собственных и литературных данных связь показателей согласия наблюдателей не только с используемыми средствами обработки наблюдения, но и с самими средствами отчета о наблюдаемых процессах, т.е. с использованием системы Бейлза.

Оформление отчета.

Отчет по данной работе должен содержать краткое теоретическое введение с указанием задач работы; краткое описание методики наблюдения; изложение полученных данных (по результатам количественного анализа протокола, графику и результатам количественной обработки); обсуждение результатов наблюдения по указанным выше и другим предложенным студентом пунктам; выводы с указанием достигнутых при выполнении задания целей. К отчету прилагается протокол основного наблюдения и материалы по обработке данных наблюдения.

Контрольные вопросы

1. Методика Р. Бейлза в системе методов наблюдения (объект и техника наблюдения).
2. Особенности категориальных систем отчета о наблюдаемых процессах и категориальная система Бейлза.
3. Сфера применения и органичения методики Бейлза.
4. Особенности методики как стандартизированной техники наблюдения.
5. Проблемы методического использования категориальной системы Бейлза (рассогласование оценок наблюдателей, особенности квантификации наблюдаемых событий, взаимосвязь средств и целей наблюдения).
6. Протоколирование и первичная обработка протоколов наблюдения (изложенные в задании аспекты).
7. Средства контроля согласия наблюдателей в процедурах обработки результатов.

Литература

1. Психологическая диагностика: Проблемы и исследования / Под ред. К.М. Гуревича. – М., 1981. – с. 176-179.
2. Пенто Р., Гравиц М. Методы социальных наук. – М., 1972, - 607с.

3. ОПРОС КАК МЕТОД ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Сбор первичной информации при помощи опроса стал практиковаться еще в прошлом веке: при переписях населения, различных статистических обследованиях, при изучении закономерностей общественной жизни.

Одними из первых использовали метод опроса в Англии Ф. Гальтон (для изучения происхождения умственных качеств и условий развития ученых), во Франции Бине (для исследования проблемы интеллекта), в США Холл (для анализа психических особенностей детского и юношеского возраста). Как метод психологического и педагогического исследования опрос стали применять и в России. Область применения метода опроса в психологии довольно обширна: на ранних стадиях исследования; как средство сбора первичной информации; для уточнения данных, полученных другими методами.

Всякий опрос есть либо опрос «лицом к лицу» – интервью, либо заочный опрос – анкетирование.

В основе любого опроса лежит вопросник, с помощью которого осуществляется сбор соответствующей и необходимой информации.

Общие принципы составления вопросника.

Все вопросы классифицируют по содержанию, форме и функции.

По содержанию вопросы разделяют на две группы:

- а) о фактах, действиях в прошлом и настоящем, а также о продуктах деятельности;
- б) о мотивах, оценках и мнениях индивидов.

В группе «а» исследователь может получить объективные сведения об опрашиваемом, о том, что он знает и помнит, а в группе «б» – информацию о том, что он намеревается делать и почему. Вопросы группы «б» более трудные, ответы менее достоверные. Большое значение для выявления мотивов, намерений, установок имеют прожективные вопросы, когда респондентам предлагают набор ситуаций, которые могли бы встретиться в жизни, и просят указать предпочтительный вариант поведения: «Представьте себе, что...».

По форме вопросы бывают: а) открытые и закрытые; б) прямые и косвенные. В группе «а» на открытые вопросы предполагается ответ в свободной форме, но эта «свобода» ответов затрудняет обработку данных, а закрытые вопросы предполагают перечень альтернативных ответов, при этом могут быть альтернативы с веером ответов или ответы с ранжированной оценкой. В группе «б» прямые вопросы задаются «в лоб», а косвенные представляют серию уточняющих вопросов.

По функции выделяют: а) фильтрующие и б) контрольные вопросы. Основная функция фильтрующих вопросов – отсеять респондентов некомпетентных, а контрольных вопросов – проверить достоверность полученных ответов (шкала «лжи»).

Существует ряд требований к самим вопросам:

- при подборе вопросов исследователь должен соблюдать принцип рациональности, т.е. не должно быть вопросов «на всякий случай»;
- язык вопросов (стиль) определяется предметом исследования и характеристиками респондента. Не должно быть двухсмысленных вопросов;
- вопросы должны быть сформулированы так, чтобы респондент мог на них ответить;
- не должно быть таких вопросов, которые бы вызывали у респондентов нежелание давать искреннюю информацию.

Правила составления анкеты.

В основе всякой анкеты лежит вопросник, который представляет собой организованную определенным образом последовательность вопросов.

Анкета состоит из трех смысловых частей: вводной (инструкция), основной (вопросник), демографической («паспортичка»).

Вводная часть содержит четкую информацию для испытуемого и создает у него положительную мотивацию на участие в анкетировании.

Вопросник раскрывает содержание исследуемой темы и предлагает блоки вопросов, в которых учитывается психология человека, выступающего в роли респондента. Выделяют три основных блока вопросов:

первая часть вопросов направлена на то, чтобы заинтересовать респондента, расположить его к сотрудничеству. Здесь не должно быть слишком трудных и щепетильных вопросов;

вторая треть вопросов (середина) – наиболее трудные основные вопросы, направленные на выявление мнений, установок, оценок индивида;

третья часть (окончание) – наиболее интимные и различного рода контрольные вопросы, цель которых углубить и уточнить информацию, полученную ранее. Практика показывает, что к этому времени респондент уже готов довести дело до конца и ответить на те вопросы, которые ранее его смущали.

Демографическая часть заполняется в случае необходимости. Установлено, что лучше помещать ее в конце анкеты и обязательно снять негативное к ней отношение.

Тема. Анкетирование на начальной стадии исследования. Описание ситуации анкетирования. Выдвижение гипотез на основании изучения объективных условий. Описание результатов анкетирования. Возможности и ограничения группового анкетирования.

Введение. Задание строится как модель процесса проведения психологического исследования с помощью метода анкетирования. Сначала на материале предварительного ознакомления с объектом исследования разрабатывается общая схема группового исследования, которая определяет задачу анализа, формулировку гипотезы, выбор способа проведения анкетирования.

Предмет исследования – изучение социально-психологического климата в студенческих группах с различными способами их управления. Объект исследования – группы студентов, в которых в одном случае управление осуществляется активом группы совместно с куратором, а в другом существует самоуправление.

Психологический климат рассматривается как относительно устойчивое, качественно определенное состояние социально-психологической сферы жизнедеятельности коллектива, характеризующееся определенным отношением к наиболее значимым моментам социальной деятельности. В качестве таких компонентов социальной

деятельности рассматриваются эмоциональный, когнитивный и поведенческий компоненты.

Задачи работы:

1. Использовать метод анкетирования для выяснения особенностей психологического климата в студенческих группах.
2. Сформулировать гипотезы о различиях психологического климата в группах в зависимости от способа управления этими группами.
3. Проанализировать особенности группового и индивидуального анкетирования.
4. Завершается составление анкеты пробным пилотажным исследованием.

Проверка анкеты и способы анкетирования.

Пилотажное исследование – это предварительное апробирование анкеты на пригодность. Оно проводится в виде интервью. Для этого выбирается рандомизированная выборка из той совокупности респондентов, которая будет впоследствии подвергнута основному анкетированию (разного возраста, пола, уровня образования и культуры). В процессе пилотажного интервью фиксируются все комментарии, реакции респондентов. Обязательным является последующее обсуждение вопросника с «экспертами».

Основное анкетирование бывает трех видов: почтовое, раздаточное, прессовое.

Почтовое – анкета рассылается по почте. Его достоинство состоит в простоте и легкости организации, недостаток – в низком проценте возврата анкет (до 5%).

Раздаточное – выдача и заполнение анкеты на месте. Заполнение происходит в присутствии исследователя, который контролирует этот процесс. Опрос может быть индивидуальным и групповым. Этот способ анкетирования гарантирует наиболее полный возврат анкет.

Прессовое анкетирование – это публикация анкет в газете, трансляция по радио, телевидению, телефону. Достоинства и недостатки такие же как у почтового.

После ознакомления с методом анкетирования студентам предлагается самостоятельно провести групповое анкетирование по заданной теме.

ЗАДАНИЕ 6

Анкетная «экспресс-методика» измерения психологического климата в студенческих коллективах

Методические указания

Исследование проводится с помощью модифицированного варианта «экспресс-методики» измерения психологического климата, разработанного А.Ю. Шалыто, О.С. Михайлюк.

Респондентам предлагается печатная анкета, которая заполняется индивидуально каждым членом группы.

Описание процедуры анкетирования.

Просим Вас принять участие в исследовании, целью которого является дальнейшее совершенствование управления Вашим коллективом. Для ответа на предлагаемые вопросы необходимо:

внимательно прочитать варианты ответа;

выбрать один из них, наиболее соответствующий Вашему мнению;

поставить знак «+» в пустой клетке против выбранного Вами ответа.

Заранее благодарим за участие в работе!

1. Отметьте, пожалуйста, с каким из приведенных ниже суждений Вы больше всего согласны?

Большинство членов нашей группы хорошие, симпатичные люди	
В нашей группе есть всякие люди	
Большинство членов нашей группы люди малопрятные	

2. Считаете ли Вы, что было бы хорошо, если бы члены Вашей группы жили близко друг к другу?

Нет, конечно	Скорее нет, чем да	Не знаю, не задумывался	Скорее да, чем нет	Да, конечно

3. Как Вам кажется, могли бы Вы дать достаточно полную характеристику:

	Да	Пожалуй, да	Не знаю, не задумывался	Пожалуй, нет	Нет
Деловых качеств большинства членов группы					
Личных качеств большинства членов группы					

4. Обратите внимание на приведенную ниже шкалу. Цифра 1 характеризует группу, которая Вам очень нравится, а 9 – группу, которая Вам очень не нравится В какую из клеток Вы бы поместили свою группу.

1	2	3	4	5	6	7	8	9

5. Если бы у Вас возникла возможность провести каникулы с членами Вашей группы, то как бы Вы к этому отнеслись?

Это меня вполне бы устроило	Не знаю, не задумывался об этом	Это бы меня совсем не устроило

6. Знаете ли Вы, с кем охотнее всего общается большинство членов Вашей группы?

Нет, не знаю	Не могу сказать, не заду- мывался об этом	Да, знаю

7. Какая атмосфера преобладает обычно в Вашей группе? На приведенной ниже шкале цифра 1 соответствует нездоровой, нетоварищеской атмосфере, а 9 – атмосфере взаимопомощи, взаимного уважения и т.п. В какую из клеток Вы бы поместили свой ответ?

1	2	3	4	5	6	7	8	9

8. Как Вы думаете, после окончания университета или длительных каникул стали бы Вы стремиться к встрече с членами Вашей группы?

Да, конечно	Скорее да, чем нет	Не знаю, не задумывался	Скорее нет, чем да	Нет, конечно

После проведения анкетирования в разных студенческих группах студенты приступают к обработке результатов.

Сначала анализируются различные стороны отношения к коллективу каждого его члена. Затем каждый компонент (поведенческий, когнитивный и эмоциональный) тестируются тремя вопросами, причем ответ на эти вопросы принимает только одну из трех возможных форм: +1; 0;-1. Сочетание ответов испытуемого на вопросы одного и того же компонента можно обобщить следующим образом:

- положительная оценка (к этой категории относятся те сочетания, в которых положительные ответы даны на все три вопроса компонента или два ответа положительных, а третий с противоположным знаком);
- отрицательная оценка (к этой категории относятся сочетания, содержащие три отрицательных ответа или два ответа отрицательных, а третий с противоположным знаком);
- неопределенная, противоречивая оценка (на все три вопроса дан неопределенный ответ; ответы на два вопроса неопределены, ответ на третий вопрос имеет любой знак; один ответ неопределенный, а два других имеют разные знаки).

Полученные данные можно свести в таблицу индивидуальных оценок отдельных компонентов.

Участники опроса	Компоненты		
	Эмоциональный	Когнитивный	Поведенческий

1
2
3
.

.

n

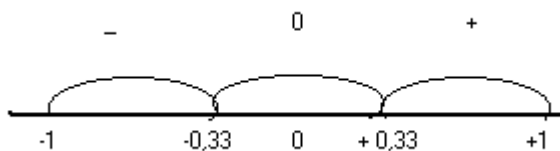
В каждой клетке такой таблицы должен стоять один из трех знаков: «+», «-», «0».

На следующем этапе обработки для каждого компонента выводится средняя оценка по выборке. Например, для эмоционального компонента:

$$\Theta = \frac{\sum(+)-\sum(-)}{n},$$

где $\sum(+)$ и $\sum(-)$ - количество положительных и отрицательных ответов, содержащихся в столбце оценки эмоционального компонента;

n – число членов коллектива, принявших участие в исследовании.



Средние оценки располагаются в интервале от -1 до $+1$;

Классифицируем полученные средние. Для этого разделим возможные оценки от -1 до $+1$ на три равные части: от -1 до $-0,33$; от $-0,33$ до $+0,33$; от $+0,33$ до $+1$.

Средние оценки, попадающие в первый интервал, будем считать отрицательными; во второй – противоречивыми, неопределенными; в третий – положительными.

Следовательно, возможны такие сочетания рассматриваемого отношения:

1. Полностью положительное.
2. Положительное.
3. Полностью отрицательное.
4. Отрицательное.
5. Противоречивое, неопределенное.

В первом случае психологический климат трактуется как весьма благоприятный; в третьем – совершенно неудовлетворительный; в четвертом – в целом неудовлетворительный; в пятом считается, что тенденции противоречивы и неопределенны.

Отработка задания

Отработка задания производится в три этапа. На первом студенты знакомятся с обследуемыми группами. Основные методы – наблюдение и беседа. Два других этапа – основное исследование. При помощи анкетирования проводится опрос в двух академических группах, отличающихся способом управления. В одной группе, кроме студенческого актива, управление осуществляет преподаватель –руководитель академгруппы, а в другом – студенты.

Исследовательская задача, которая стоит перед студентами-психологами, - проанализировать характер социально-психологического климата в академгруппах с разным способом управления.

Обработанные материалы анкетирования анализируются и оформляются в виде отчета о лабораторном задании.

Оформление отчета.

Отчет должен иметь следующую структуру:

1. Введение. Общая характеристика метода анкетирования и возможности его применения при исследовании социально-психологического климата в группах.
2. Цель, задача и гипотеза работы.
3. Предмет и методика исследования. Краткое описание объекта и процедуры анкетирования.
4. Результаты и их обсуждения. Проводится сравнительный анализ характеристик социально-психологического климата академических групп с разным типом управления.
5. Выводы и рекомендации по усовершенствованию социально-психологического климата.

Контрольные вопросы.

1. Общая характеристика метода опроса, его возможности и ограничения.
2. Каковы требования к предварительному этапу анкетирования?
3. Каковы функции исследователя во время группового анкетирования?
4. Какие процедурные и содержательные требования предъявляются к сравнительному исследованию?

Литература

1. Лекции по методике конкретных социальных исследований / Под ред. Г.М. Андреевой . – М.: Изд-во МГУ, 1979.
2. Методы социальной психологии / Под ред. Е.С. Кузьмина. – Л.: Изд-во ЛГУ, 1977.
3. Практическая психодиагностика. Методики и тесты. Сост. Д.Я.Райгородский. Уч.пособие.- г.Самара. Издат.дом «Бахрах». 1998. – 672с.
4. Рабочая книга социолога. – М.: Наука, 1976.

Метод интервью, его характеристика и классификация.

Интервью – это метод получения необходимой информации путем непосредственной и целенаправленной беседы интервьюера с респондентом. Направление беседы определяется проблемой исследования.

Межличностное взаимодействие в процессе интервьюирования отличается от обычного акта общения строгой дифференциацией ролей между интервьюером и респондентом. В их взаимоотношениях существует определенного рода необратимость: интервьюер всегда ведущий, а респондент ведомый, и ни в коем случае наоборот. Только в таком случае это научный метод.

Сферы применения интервью:

на ранних стадиях исследования, с целью уточнения общей проблемы и гипотезы;

для разработки методики больших опросов-обследований;

в качестве основного метода сбора социально-психологической информации;

в качестве дополнительного метода совместно с другими методами исследования;

в контрольных исследованиях для уточнения и проверки данных других методов.

В современной научной литературе существует несколько классификаций интервью в зависимости от выбранного основания:

по целевому назначению: а) интервью мнений и отношений, б) документальное интервью;

по технике или по форме: а) неформализованное (вопросы, их последовательность и количество заранее не определяются), б) формализованное (вопросы и регистрация стандартизированы);

по процедуре: а) панельное (повторное) – изучает эволюцию отношений, мнений, б) клиническое (глубокое, интенсивное), в) многократное – изучает одно лицо много раз, г) фокусированное.

Процедура интервью.

Начальный этап всякого интервью – установление социально-психологических контактов интервьюера и респондентов. Затем интервьюер называет организацию, которую он представляет, объясняет задачу интервью и причины выбора данного респондента. Следующий этап – основное интервьюирование – осуществляется в соответствии с разработанным заранее вопросником. Третий этап интервью – анализ результатов опроса.

ЗАДАНИЕ 7

Интервью по самостоятельно выбранной проблеме

Тема. Интервью как метод исследования. Описание ситуации интервьюирования, постановка задачи и выдвижение гипотезы. Описание результатов интервью. Возможности и ограничения метода интервью.

Введение. Задание строится как исследование, которое самостоятельно разработано студентами с использованием метода интервью. Выбор проблемы, постановка задачи, гипотеза, выбор объекта исследования, способ проведения интервью и обработка результатов также выбираются студентами самостоятельно.

Задачи работы

1. Самостоятельная разработка проблемы психологического исследования с использованием метода интервью.
2. Организация и проведение интервью.
3. Обработка и описание результатов интервью.

Оформление отчета

Отчет оформляется в соответствии с требованиями, предъявляемыми к отчетным материалам.

Контрольные вопросы

1. Сравнительная характеристика метода анкетирования и интервью.
2. Основные требования к личности интервьюера.
3. Общая характеристика типов интервью.
4. Возможности и ограничения метода интервью.

Литература

1. Лекции по методике конкретных социальных исследований/ Под ред. Г.М. Андреевой. – М.: Изд-во МГУ, 1979.
2. Методы социальной психологии/ Под ред. Е.С. Кузьмина. – Л.: Изд-во ЛГУ, 1977.
3. Рабочая книга социолога. – М.: Наука, 1976.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Ключ связи категорий в системе Бейзла по проблемам:

- a – ориентации;
- b – оценок, мнений;
- c – контроля;
- d – нахождения решения;
- e – преодоления напряженности;
- f – интеграции.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Система категорий, используемых в наблюдении

и их основные связи (*R, F, Bales, 1972*)



Д

в помощи.

11.Выражает напряжение, просит помощи, ←
Отступает «с поля боя».

12.Выражает антагонизм, подрывает статус ←
_____ другого, защищает или утверждает себя.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Общая характеристика психологического исследования.....	3-6
2. Особенности метода наблюдения в психологии.....	6-10
Задание 1. Описание «Я, какой я».....	10-11
Задание 2. Портреты незнакомых людей «Знакомые незнакомцы».....	11-12
Задание 3. Портреты знакомых людей «Плохой-хороший».....	12
Задание 4. «Поведенческий портрет» по данным наблюдения.....	13-19
Задание 5. Метод наблюдения процесса взаимодействия людей в дискуссии.....	19-32
3. Опрос как метод конкретного психологического исследования.....	32-36
Задание 6. Анкетная «экспресс-методика» измерения психологичес- кого климата в студенческих коллективах.....	37-43
Задание 7. Интервью по самостоятельно выбранной проблеме.....	43-44
Приложения.....	45

Навчальне видання

Мельник Інна Михайлівна

**Загальний психологічний практикум:
неекспериментальні методи в психології**

Підписано до друку

2001 року. Формат 60x84/16. Ум.друк.арк.

Обл.вид.арк. 10,2. Тираж

прим.

61077 Харків, пл.Свободи, 4, Харківський національний університет
ім.В.Н.Каразіна, Видавничий центр.
